

معیارهای ارزیابی درونی EDC دانشگاههای علوم پزشکی

حیطه اول: حاکمیت و رهبری

الف - برنامه ریزی استراتژیک

معیار	مطلوب	نسبتا مطلوب	نا مطلوب
۱- وجود برنامه استراتژیک در مرکز مطلوب: برنامه تدوین شده و استاندارد است. نسبتا مطلوب: برنامه تدوین شده، ولی استاندارد نیست نامطلوب: برنامه ای تدوین نشده است.			
۲- انجام برنامه های عملیاتی مطلوب: برنامه های عملیاتی همسو با برنامه استراتژیک انجام می شود نسبتا مطلوب: بخشی از برنامه ها همسو با برنامه استراتژیک انجام می شود نامطلوب: هیچیک از برنامه ها همسو نیست			
۳- وجود نظام پایش و ارزشیابی برنامه استراتژیک مطلوب: نظام وجود دارد و برنامه بصورت کامل اجرا می شود نسبتا مطلوب: نظام وجود دارد ولی برنامه بر حسب مورد انجام می شود نامطلوب: نظامی وجود ندارد			
۴- وجود نظام گزارش دهی از میزان تحقق برنامه های عملیاتی مطلوب: گزارش دوره ای از پیشرفت همه برنامه وجود دارد نسبتا مطلوب: گزارش دوره ای از پیشرفت بخشی از برنامه ها وجود دارد نامطلوب: گزارش دوره ای وجود ندارد			

حیطه اول : حاکمیت و رهبری

ب - میزان تعامل مرکز با سایر نهادهای دانشگاه

نا مطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	معیار
			<p>۱- عضویت و شرکت مدیر در شورای آموزشی دانشگاه مطلوب: عضو است و بطور فعالانه و مستمر شرکت می کند نسبتا مطلوب: عضو است ولی بطور نامنظم و غیر فعال شرکت می کند نامطلوب: عضو نیست</p>
			<p>۲- عضویت و شرکت مدیر در شورای پژوهشی دانشگاه مطلوب: عضو است و بطور فعالانه و مستمر شرکت می کند نسبتا مطلوب: عضو است ولی بطور نامنظم و غیر فعال شرکت می کند نامطلوب: عضو نیست</p>
			<p>۳- وجود EDO در دانشکده ها مطلوب: براساس آئین نامه مربوطه ایجاد و فعال است نسبتا مطلوب: براساس آئین نامه مربوطه ایجاد ولی فعال نیست نامطلوب: ضرورت داشته و لی ایجاد نشده است</p>
			<p>۴- وجود مسئول با شرح وظایف مشخص در EDO دانشکده ها مطلوب: مسئول با سوابق آموزشی مرتبط و شرح و وظایف مشخص وجود دارد نسبتا مطلوب: : مسئول یا سوابق غیر مرتبط دارد یا شرح و وظایف مشخصی ندارد نامطلوب: مسئول دارای سوابق غیر مرتبط و شرح و وظایف نامشخص است</p>
			<p>۵- پایش و نظارت EDC بر اجرای برنامه های EDO مطلوب: گزارش تمام فعالیت های EDO بصورت مستمر به EDC منعکس و بازخورد مستمر از EDC به EDO ارائه می گردد نسبتا مطلوب: : گزارش فعالیت های EDO بصورت غیرمستمر یا ناقص به EDC منعکس و بازخورد نیز غیر مستمر یا ناقص از EDC به EDO ارائه می گردد نامطلوب: گزارشی ارائه نمی شود</p>

حیطه اول : حاکمیت و رهبری

ج - منابع

نا مطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	معیار
			<p>۱- وجود مدیر یا معاون تمام وقت (بیش از ۷۰٪ ساعات کار اداری روزانه در مرکز حضور دارد) مطلوب: یکی از آنها تمام وقت باشد نسبتا مطلوب: هر دو نیمه وقت باشند نامطلوب: مدیر مرکز نیمه وقت و معاون هم وجود نداشته باشد</p>
			<p>۲- وجود مدیر با سابقه و تجربه مرتبط (با توجه به CV) مطلوب: دارای تجربه مرتبط حداقل ۵ سال نسبتا مطلوب: دارای تجربه مرتبط بیش از ۲ سال نامطلوب: دارای تجربه کمتر از ۲ سال</p>
			<p>۳- وجود هیات علمی ثابت یا پاره وقت در واحدهای EDC مطلوب: حداقل یک نفر هیات علمی در همه واحدها وجود دارد نسبتا مطلوب: یک نفر هیات علمی در برخی واحدها وجود دارد نامطلوب: هیات علمی در هیچیک از واحدها وجود ندارد</p>
			<p>۴- وجود و دسترسی به کتاب و مجلات آموزش پزشکی چاپی یا الکترونیکی جدید برای اعضای مرکز مطلوب: وجود دارد و همیشه قابل دسترس است نسبتا مطلوب: وجود دارد ولی همیشه قابل دسترس نیست نامطلوب: وجود ندارد</p>
			<p>۵- وجود وب سایت به روز مطلوب: اطلاعات سایت هر هفته به روز می شود نسبتا مطلوب: اطلاعات سایت حداقل هر ماه به روز می شود نامطلوب: سایت وجود ندارد یا اطلاعات به روز نیست</p>
			<p>۶- وجود واحدهای : برنامه ریزی آموزش پاسخگو ، رشد و بالندگی اعضای هیات علمی ، ارزشیابی ، مرکز مهارتهای بالینی ، استعداد های درخشان ، پژوهش در آموزش در مرکز با مسئول مشخص برای هر واحد مطلوب: واحدهای مذکور با مسئول مشخص وجود دارد نسبتا مطلوب: برخی از واحدهای موجود مسئول مشخص دارند نامطلوب: هیچیک از واحدها وجود یا مسئول مشخص ندارد</p>

		<p>۷- وجود فضای فیزیکی اداری و آموزشی متناسب در مرکز</p> <p>مطلوب: یک سالن برای برگزاری کارگاهها وحدافل یک اتاق به تعداد واحدهای موجود در مرکز وجود دارد</p> <p>نسبتا مطلوب: سالن وجود ندارد و به تعداد هر دو یا سه واحد یک اتاق وجود دارد</p> <p>نامطلوب: کلا ۱ تا ۲ اتاق برای تمامی فعالیت های مرکز وجود دارد</p>
--	--	---

حیطه دوم: برنامه ریزی آموزشی

الف: طراحی و اجرای دوره های آموزشی

نا مطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	معیار
			<p>۱- مشارکت مرکز در تدوین طرح دوره و طرح درس</p> <p>مطلوب: مرکز به عنوان مشاور در فرایند تدوین تمامی طرح دوره ها و طرح درس ها مشارکت فعال دارد</p> <p>نسبتا مطلوب: مرکز به عنوان مشاور در فرایند تدوین برخی از طرح دوره ها و طرح درس ها مشارکت فعال دارد</p> <p>نامطلوب: مرکز هیچ گونه مشارکتی ندارد</p>
			<p>۲- ارزشیابی طرح دوره ها و طرح درس ها</p> <p>مطلوب: تمامی طرح دوره ها و طرح درس های تمامی گروههای آموزشی ارزشیابی می شود</p> <p>نسبتا مطلوب: برخی از طرح دوره ها و طرح درس ها در برخی از گروههای آموزشی ارزشیابی می شود</p> <p>نامطلوب: برنامه ای برای ارزشیابی وجود ندارد</p>
			<p>۳- مشارکت مرکز در بازنگری برنامه های آموزشی</p> <p>مطلوب: مرکز در بازنگری تمامی برنامه های آموزشی (۲۰٪ قابل تغییر) مشارکت فعال دارد.</p> <p>نسبتا مطلوب: مرکز در بازنگری بخشی از برنامه های آموزشی مشارکت فعال دارد</p> <p>نامطلوب: مرکز هیچ گونه مشارکتی ندارد</p>
			<p>۴- وجود برنامه مدون برای آموزش دانشجویان در مرکز مهارتهای بالینی</p> <p>مطلوب: برنامه مدون جهت آموزش مهارتهای بالینی ضروری برای تمامی دانشجویان دوره های وجود دارد</p> <p>نسبتا مطلوب: برنامه مدون برای برخی از مهارتها و برخی از گروه های آموزشی وجود دارد</p> <p>نامطلوب: برنامه ای وجود ندارد</p>

		<p>۵- وجود برنامه مدون برای آموزش دستیاران در مرکز مهارت‌های بالینی</p> <p>مطلوب: برنامه مدون جهت آموزش مهارت‌های بالینی برای تمامی دستیاران دوره های مختلف بالینی وجود دارد</p> <p>نسبتا مطلوب: برنامه مدون برای برخی از دستیاران دوره های مختلف بالینی وجود دارد</p> <p>نامطلوب: برنامه ای وجود ندارد</p>
		<p>۶- اجرای برنامه های پیش بینی شده در مرکز مهارت‌های بالینی</p> <p>مطلوب: تمامی برنامه های پیش بینی شده در مرکز مهارت‌های بالینی اجرا شده است</p> <p>نسبتا مطلوب: برخی از برنامه های پیش بینی شده، اجرا شده است</p> <p>نامطلوب: برنامه ای اجرا نشده است</p>

حیطه دوم: برنامه ریزی آموزشی

ب: برنامه آموزش جامعه نگر

نا مطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	معیار
			<p>۱- مشارکت مرکز در تدوین برنامه آموزش جامعه نگر به دانشجویان علوم پزشکی</p> <p>مطلوب: مرکز در تدوین برنامه های آموزش جامعه نگر در تمامی رشته ها و مقاطع مرتبط مشارکت فعال دارد.</p> <p>نسبتا مطلوب: مرکز در تدوین برنامه آموزش جامعه نگر برخی از رشته ها و مقاطع مرتبط مشارکت فعال دارد.</p> <p>نامطلوب: مرکز اصلا در تدوین برنامه ها مشارکتی ندارد</p>
			<p>۲- همکاری مرکز در ارتقای کیفی فیلدهای آموزش جامعه نگر به دانشجویان علوم پزشکی</p> <p>مطلوب: مرکز در ارتقای فیلدها همکاری علمی و پشتیبانی دارد</p> <p>نسبتا مطلوب: مرکز در ارتقای فیلدها همکاری علمی یا پشتیبانی دارد</p> <p>نامطلوب: مرکز هیچگونه همکاری ندارد</p>
			<p>۳- پایش و ارزشیابی مرکز در اجرای برنامه های آموزش جامعه نگر</p> <p>مطلوب: مرکز تمامی برنامه های آموزش جامعه نگر را پایش و ارزشیابی می کند</p> <p>نسبتا مطلوب: مرکز برخی از برنامه های آموزش جامعه نگر را پایش و ارزشیابی می کند</p> <p>نامطلوب: مرکز برنامه ای برای پایش و ارزشیابی ندارد</p>

حیطه دوم : برنامه ریزی آموزشی

ج : برنامه هدایت دانشجویان استعداد درخشان در مرکز

نا مطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	معیار
			<p>۱- وجود بانک اطلاعاتی دانشجویان استعداد درخشان در مرکز</p> <p>مطلوب: بانک اطلاعاتی کامل و به روز وجود دارد</p> <p>نسبتا مطلوب: بانک اطلاعاتی وجود دارد ولی به روز نیست</p> <p>نامطلوب: بانک وجود ندارد</p>
			<p>۲- وجود برنامه مدون برای هدایت دانشجویان استعداد درخشان</p> <p>مطلوب: برنامه مدون و کاملی وجود دارد</p> <p>نسبتا مطلوب: برنامه مدون است ولی کامل نمی باشد</p> <p>نامطلوب: برنامه ای وجود ندارد</p>
			<p>۳- اجرای برنامه های پیش بینی شده برای هدایت دانشجویان استعداد درخشان</p> <p>مطلوب: برنامه ها بطور کامل اجرا شده است</p> <p>نسبتا مطلوب: بخشی از برنامه ها اجرا شده است</p> <p>نامطلوب: برنامه ای اجرا نشده است</p>
			<p>۴- مشارکت دانشجویان استعداد درخشان در تدوین برنامه های مرکز</p> <p>مطلوب: دانشجویان در تدوین اکثر برنامه ها مشارکت دارند</p> <p>نسبتا مطلوب: دانشجویان در تدوین بخشی از برنامه ها مشارکت دارند</p> <p>نامطلوب: دانشجویان اصلا مشارکت ندارند</p>
			<p>۵- مشارکت دانشجویان استعداد درخشان در اجرای برنامه های مرکز</p> <p>مطلوب: دانشجویان در اجرای اکثر برنامه ها مشارکت دارند</p> <p>نسبتا مطلوب: دانشجویان در اجرای بخشی از برنامه ها مشارکت دارند</p> <p>نامطلوب: دانشجویان اصلا مشارکت ندارند</p>

حیطه سوم : رشد و بالندگی اعضای هیات علمی

نا مطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	معیار
			<p>۱- وجود برنامه نیازسنجی آموزشی مشخص برای ارائه کارگاههای آموزش پزشکی</p> <p>مطلوب: برنامه نیازسنجی کاملی وجود دارد</p> <p>نسبتا مطلوب: نیازسنجی بطور موردی انجام می شود</p> <p>نامطلوب: اصلا نیازسنجی انجام نمی گیرد</p>
			<p>۲- برگزاری کارگاههای آموزشی براساس نیازسنجی</p> <p>مطلوب: تمامی کارگاهها براساس نیازسنجی ارائه می شود</p> <p>نسبتا مطلوب: برخی از کارگاهها منطبق با نیازسنجی ارائه می شود</p> <p>نامطلوب: کارگاهها بدون توجه به نیازها ارائه می شود</p>
			<p>۳- وجود برنامه مدون برای اجرای کارگاههای ضروری آموزش پزشکی نظیر برنامه ریزی آموزشی ، روشهای تدریس و روشهای ارزیابی دانشجو جهت اساتید تازه وارد</p> <p>مطلوب: برنامه کاملی برای تمامی اساتید تازه وارد اجرا می شود</p> <p>نسبتا مطلوب: برنامه اجرا می شود ولی کامل نیست</p> <p>نامطلوب: برنامه ای اجرا نمی شود</p>
			<p>۴- شرکت کلیه اعضای هیات علمی در کارگاههای ضروری آموزش پزشکی</p> <p>مطلوب: کلیه اساتید در تمامی کارگاههای ضروری شرکت کرده اند</p> <p>نسبتا مطلوب: برخی از اساتید و در بعضی از کارگاهها شرکت کرده اند</p> <p>نامطلوب: کارگاه بطور موردی برگزار شده است</p>
			<p>۵- وجود برنامه پیگیری برای بکارگیری مطالب کارگاهها در محیط های آموزشی مرتبط</p> <p>مطلوب: کلیه کارگاههای برگزار شده پیگیری می شود</p> <p>نسبتا مطلوب: برخی کارگاهها پیگیری می شود</p> <p>نامطلوب: برنامه پیگیری وجود ندارد</p>

حیطه چهارم : ارزشیابی

نا مطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	معیار
			<p>۱- وجود برنامه مدون برای استفاده از روشهای نوین ارزیابی دانشجو</p> <p>مطلوب: برنامه مدونی در مرکز برای آمادگی اساتید جهت بکارگیری روشهای نوین ارزیابی دانشجو وجود دارد و کامل اجرا می شود</p> <p>نسبتا مطلوب: برنامه وجود دارد ولی بطور نامنظم اجرا می شود</p> <p>نامطلوب: اصلا برنامه ای وجود ندارد</p>
			<p>۲- وجود برنامه مدون برای ارائه بازخورد آزمونها به دانشجویان</p> <p>مطلوب: برنامه مدونی وجود دارد و کامل اجرا می شود</p> <p>نسبتا مطلوب: برنامه وجود دارد ولی منظم اجرا نمی شود</p> <p>نامطلوب: برنامه ای وجود ندارد</p>
			<p>۳- وجود برنامه مدون برای تجزیه و تحلیل آزمونهای برگزار شده توسط اساتید</p> <p>مطلوب: برنامه مدونی وجود دارد و کامل اجرا می شود</p> <p>نسبتا مطلوب: برنامه وجود دارد ولی منظم اجرا نمی شود</p> <p>نامطلوب: برنامه ای وجود ندارد</p>
			<p>۴- وجود برنامه مدون برای ارائه بازخورد بررسی نتایج آزمونها به اساتید ، مدیران گروهها و متولیان آموزش</p> <p>مطلوب: برنامه مدونی وجود دارد و کامل اجرا می شود</p> <p>نسبتا مطلوب: برنامه وجود دارد ولی منظم اجرا نمی شود</p> <p>نامطلوب: برنامه ای وجود ندارد</p>
			<p>۵- وجود فرم های مختلف برای استفاده از نظرات دانشجو، مدیر گروه ، مافوق ، همکار و خود فرد در برنامه ارزشیابی استاد</p> <p>مطلوب: فرم های مختلف وجود دارد و همه آنها استفاده می شود</p> <p>نسبتا مطلوب: فرم های مختلف وجود دارد ولی بطور کامل استفاده نمی شود</p> <p>نامطلوب: فرم های محدودی وجود دارد</p>

			<p>۶- وجود سیستم ارزشیابی اساتید بصورت الکترونیکی مطلوب: در تمامی گروههای آموزشی وجود دارد نسبتا مطلوب: در برخی از گروهها وجود دارد نامطلوب: چنین سیستمی وجود ندارد</p>
			<p>۷- وجود سیستم ارائه بازخورد نتایج ارزشیابی به اساتید بصورت الکترونیکی مطلوب: در تمامی گروههای آموزشی وجود دارد نسبتا مطلوب: در برخی از گروهها وجود دارد نامطلوب: چنین سیستمی وجود ندارد</p>
			<p>۸- وجود برنامه مشخص برای اعمال مداخله آموزشی بر اساس نتایج ارزشیابی اساتید مطلوب: مداخله در تمامی گروههای آموزشی انجام می گیرد نسبتا مطلوب: مداخله در برخی از گروهها انجام می گیرد نامطلوب: برنامه ای برای مداخله وجود ندارد</p>
			<p>۹- مشارکت و همکاری مرکز با گروههای آموزشی در انجام ارزیابی درونی مطلوب: مرکز با تمامی گروههای آموزشی برای ارزیابی درونی همکاری دارد نسبتا مطلوب: مرکز با برخی از گروهها همکاری دارد نامطلوب: مرکز مشارکتی در انجام ارزیابی درونی ندارد</p>

حیطه پنجم: پژوهش در آموزش

الف - پژوهش

نا مطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	معیار
			<p>۱- وجود برنامه نیازسنجی برای تعیین اولویت های پژوهش در آموزش دانشگاه مطلوب: برنامه وجود دارد و اجرا می شود نسبتا مطلوب: برنامه وجود دارد ولی مورد استفاده قرار نمی گیرد نامطلوب: اصلا برنامه ای وجود ندارد</p>
			<p>۲- وجود برنامه مشخص برای ارائه مشاوره در مورد طرح های پژوهش در آموزش مطلوب: برنامه مشخصی وجود دارد و اجرا می شود نسبتا مطلوب: برنامه وجود دارد ولی برحسب مورد انجام می شود نامطلوب: برنامه مشخصی وجود ندارد</p>

			<p>۳- اجرای طرح های دارای اولویت پژوهش در آموزش</p> <p>مطلوب: طرح ها دقیقاً بر اساس اولویت ها اجرا می شود</p> <p>نسبتا مطلوب: طرح ها با اولویت ها همخوانی نسبی دارد</p> <p>نامطلوب: طرح ها همخوانی با اولویت ها ندارد</p>
			<p>۴- انتشار مقالات پژوهش در آموزش در مجلات داخلی</p> <p>مطلوب: سالیانه بیش از ۱ مقاله به ازای هر ۳۰ نفر عضو هیات علمی</p> <p>نسبتا مطلوب: سالیانه بیش از ۱ مقاله به ازای هر ۷۰ نفر عضو هیات علمی و کمتر از حد مطلوب</p> <p>نامطلوب: سالیانه کمتر از ۱ مقاله به ازای هر ۷۰ نفر عضو هیات علمی</p>
			<p>۵- انتشار مقالات پژوهش در آموزش در مجلات خارجی</p> <p>مطلوب: سالیانه بیش از ۱ مقاله به ازای هر ۷۰ نفر عضو هیات علمی</p> <p>نسبتا مطلوب: سالیانه بیش از ۱ مقاله به ازای هر ۱۲۰ نفر عضو هیات علمی</p> <p>نامطلوب: سالیانه کمتر از ۱ مقاله به ازای هر ۱۲۰ نفر عضو هیات علمی</p>
			<p>۶- ارائه مقالات پژوهش در سمینارهای داخلی</p> <p>مطلوب: سالیانه بیش از ۱ مقاله به ازای هر ۱۵ نفر عضو هیات علمی</p> <p>نسبتا مطلوب: سالیانه بیش از ۱ مقاله به ازای هر ۳۰ نفر عضو هیات علمی</p> <p>نامطلوب: سالیانه کمتر از ۱ مقاله به ازای هر ۳۰ نفر عضو هیات علمی</p>
			<p>۷- ارائه مقالات پژوهش در سمینارهای خارجی</p> <p>مطلوب: سالیانه بیش از ۱ مقاله به ازای هر ۳۰ نفر هیات علمی</p> <p>نسبتا مطلوب: سالیانه بیش از ۱ مقاله به ازای هر ۷۰ نفر هیات علمی و کمتر از حد مطلوب</p> <p>نامطلوب: سالیانه کمتر از ۱ مقاله به ازای هر ۷۰ نفر عضو هیات علمی</p>
			<p>۸- وجود برنامه مشخص برای بکارگیری نتایج طرح های پژوهش در آموزش</p> <p>مطلوب: برنامه مشخصی وجود دارد و اجرا می شود</p> <p>نسبتا مطلوب: برنامه وجود دارد ولی بر حسب مورد اجرا می شود</p> <p>نامطلوب: برنامه ای وجود ندارد</p>
			<p>۹- انتشار کتاب در زمینه های مختلف آموزش پزشکی</p> <p>مطلوب: سالیانه ۲ تا ۴ کتاب</p> <p>نسبتا مطلوب: سالیانه ۱ کتاب</p> <p>نامطلوب: سالیانه صفر کتاب</p>

حیطه پنجم : پژوهش در آموزش

ب: نوآوری و دانش پژوهی آموزشی

نا مطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	معیار
			<p>۱- وجود کمیته نوآوری و دانش پژوهی در دانشگاه</p> <p>مطلوب: کمیته بر طبق آئین نامه مربوطه ایجاد و جلسات آن بطور مستمر منطبق بر شرح وظایف تشکیل می شود</p> <p>نسبتا مطلوب: کمیته بر طبق آئین نامه مربوطه ایجاد ولی جلسات موردی تشکیل می شود</p> <p>نامطلوب: کمیته بر طبق آئین نامه مربوطه ایجاد ولی جلسه ای تشکیل نشده است .</p>
			<p>۲- وجود سازوکار مناسب برای آموزش و ارائه مشاوره به اعضای هیات علمی برای انجام فعالیت های نوآوری و دانش پژوهی</p> <p>مطلوب: سازوکار وجود دارد و برای کلیه اعضای هیات علمی متقاضی ، آموزش و مشاوره لازم ارائه می شود</p> <p>نسبتا مطلوب : سازوکار وجود دارد ولی آموزش و مشاوره موردی ارائه می شود</p> <p>نامطلوب: سازوکار وجود ندارد ولی آموزش و مشاوره موردی ارائه می شود</p>
			<p>۳- اطلاع رسانی مناسب فعالیت های مصوب نوآوری و دانش پژوهی</p> <p>مطلوب: کلیه فعالیت های مصوب اعضای هیات علمی از طریق وب سایت دانشگاه و انتشار در خبرنامه یا بولتن یا فصلنامه یا مجله ...اطلاع رسانی می شود</p> <p>نسبتا مطلوب : برخی فعالیت های مصوب اعضای هیات علمی و آن هم بصورت موردی از طریق وب سایت دانشگاه و انتشار در خبرنامه یا بولتن یا فصلنامه یا مجله ... اطلاع رسانی می شود</p> <p>نامطلوب: فعالیت های مصوب اعضای هیات علمی اصلا " اطلاع رسانی نمی شود</p>